**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г.Ханты-Мансийск 03 апреля 2024 года

 16:15 час.

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Миненко Ю.Б.,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Воронцова П.А., потерпевшего ......., представителя несовершеннолетнего потерпевшего ...а Б.А. – .......,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-767-2803/2024, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Воронцова Петра Александровича,** ... ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

09.01.2024 в 21 час.10 мин. водитель Воронцов П.А., управляя принадлежащим ему транспортным средством – автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. в районе дома №1 по ул.Тихая в г.Ханты-Мансийске совершил наезд на транспортные средства марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., принадлежащее ......., и марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., принадлежащее ......., в результате чего оба транспортных средства получили механические повреждения, водитель ......., пассажиры ... Б.А. и ...... получили телесные повреждения. Воронцов П.А. в нарушение п.2.5 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от 23 октября 1993 г. №1090, оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился.

Потерпевшие ... Э.А., ... Г.Ю. в судебное заседание не явились, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом, об отложении судебного заседания не ходатайствовали.

Мировой судья, руководствуясь ч.3 ст.25.2 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело в отсутствии указанных лиц.

Воронцов П.А. помощью защитника не воспользовался, вину в совершении правонарушения не оспаривал, пояснил, что 09.01.2024 в вечернее время управлял принадлежащим ему транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., двигался без пассажиров со стороны ОМК в сторону улицы Объездная. В ходе движения отвлекся, в результате чего совершил столкновение с транспортным средством марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., стоявшим на светофоре на полосе движения в попутном направлении. Избегая столкновения, повернул налево, на встречную полосу, но все равно задел автомобиль Лада. Понял, что совершил ДТП, испугался, поэтому не останавливаясь, уехал с места ДТП. Не понял, что заде встречный автомобиль КИА. Инвалидности 1 и 2 группы не имеет.

Потерпевший ... А.О. суду показал, что 09.01.2024 в вечернее время управлял принадлежащим ему автомобилем марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. Ехал в сторону УчХоза. С ним в автомобиле находились супруга и сын ......., 2013 года рождения. При повороте с улицы Объездная на ул.Тихая, на его транспортное средство совершил наезд автомобиль, как выяснилось позже марки «...», государственный регистрационный знак ... рег. под управлением Воронцова П.А. В результате ДТП его автомобиль поврежден, он получил телесные повреждения в виде закрытой черепной мозговой травмы, у сына закрытый перелом пальца ноги. После ДТП от скрывшегося участника ДТП остался бампер с регистрационным знаком.

Выслушав участников процесса, изучив письменные материалы дела об административном правонарушении, мировой судья пришел к следующему.

Объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 12.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образуют действия водителя, оставившего в нарушение требований вышеназванных Правил дорожного движения место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

Согласно статье 2 Федерального закона от 10 декабря 1995 года №196-ФЗ «О безопасности дорожного движения» дорожно-транспортное происшествие - событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

В соответствии с [п.1.2](http://arbitr.garant.ru/#/document/1305770/entry/12) ПДД РФ под дорожно-транспортным происшествием понимается событие, возникшее в процессе движения по дороге транспортного средства и с его участием, при котором погибли или ранены люди, повреждены транспортные средства, сооружения, грузы либо причинен иной материальный ущерб.

Пунктами 2.5, 2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 №1090 определены обязанности водителя, причастного к дорожно-транспортному происшествия

Согласно п.2.5 ПДД РФ при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию.

Факт оставления Воронцовым П.А. места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, подтверждается совокупностью доказательств, допустимость и достоверность которых сомнений у суда не вызывает, а именно:

-протоколом об административном правонарушении серии 86ХМ №529026 от 18.03.2024, составленным с участием Воронцова П.А., потерпевшего .......;

-определением о возбуждении дела об административном правонарушении от 10.01.2024 по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении Воронцова П.А.;

-осмотром автомобиля марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., принадлежащем Воронцову П.А., на котором обнаружены повреждения: передний бампер, крышка ДВС, решетка радиатора, скрытые повреждения;

-осмотром автомобиля марки «...», государственный регистрационный знак ... рег., принадлежащем ......., на котором обнаружены повреждения: зданий бампер; крышка багажника; заднее левое крыло, задний государственный регистрационный знак; задние правые блок фары; деформация задней части кузова, скрытые повреждения

-осмотром автомобиля марки Kia Optima», государственный регистрационный знак ... рег., принадлежащем ......., на котором обнаружены повреждения: задняя левая дверь, заднее левое крыло, передняя левая дверь, скрытые повреждения;

-фототаблицей, на которой зафиксировано место происшествия;

-копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от 09.01.2024 о поступившем в 21 час.26 мин. от ....... сообщении о ДТП на ул.Тихая д.1 со скрывшимся участником ДТП;

- копией рапорта оперативного дежурного дежурной части МО МВД России «Ханты-Мансийский» от 09.01.2024 о поступившем в 21 час.48 мин. травмпункта ОКБ сообщении о потерпевшем в ДТП ...у Э.А. с предварительным диагнозом: «Ушиб грудного отдела позвоночника»;

-копией схемы происшествия, составленной в присутствии потерпевших ...а Г.Ю., ....... и лица, привлекаемого к административной ответственности Воронцова П.А.;

-копией административного материала в отношении Воронцова П.А. по факту управления 09.01.2024 транспортным средством в состоянии опьянения;

-копиями объяснений потерпевших ......., ...а Г.Ю., ...а Э.А. от 09.01.2024;

-заключением эксперта №108 от 14.02.2014, согласно которому у ...а Э.Я. на момент обращения за медицинской помощью 09.01.2024 каких-либо повреждений не установлено;

-копией заключения эксперта №97 от 07.02.2024, согласно которому у ...а Б.А. обнаружен закрытый краевой перелом основания проксимальной фаланги 3-го пальца правой стопы с отёком мягких тканей и кровоподтеком в данной области, который причинил средней тяжести вред здоровью;

-копией заключения эксперта №105 от 08.02.2024, согласно которому у ....... обнаружена закрытая черепно-мозговая травма в виде сотрясения головного мозга, которая причинила лёгкий вред здоровью;

-копиями справок о связи раненного с ДТП в отношении ......., ...а Б.А. и ...а Э.А.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Виновность Воронцова П.А. в оставлении в нарушение ПДД РФ места дорожно-транспортного происшествия доказана, неустранимых сомнений в виновности лица, привлекаемого к административной ответственности, не имеется.

Мировой судья квалифицирует действия Воронцова П.А. по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ – оставление водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он явился, при отсутствии признаков уголовно наказуемого деяния.

Определяя вид и меру наказания Воронцову П.А., мировой судья учитывает характер совершенного им административного правонарушения, его личность, имущественное положение, обстоятельства, смягчающие и отягчающие административную ответственность.

Воронцов П.А. совершил правонарушение, ставящее под угрозу безопасность дорожного движения, в результате чего пострадали люди и повреждены транспортные средства. Ранее он привлекался к административной ответственности за нарушение ПДД РФ, постоянного места работы не имеет.

Смягчающим административную ответственность обстоятельством является признание вины и раскаяние в совершенном правонарушении, отягчающих административную ответственность обстоятельств не установлено.

С учетом характера совершенного правонарушения суд считает справедливым назначение Воронцову П.А. наказания в виде административного ареста. К лицам, к которым административный арест не применим в соответствии с ч.2 ст.3.9 КоАП РФ, Воронцов П.А. не относится.

Срок административного ареста суд также определяет с учетом характера совершенного правонарушения и личности правонарушителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.29.10 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

признать **Воронцова Петра Александровича** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.12.27 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Срок наказания исчислять с 16 час. 15 мин. 03.04.2024.

Наказание обратить к немедленному исполнению в МО МВД России «Ханты-Мансийский».

Настоящее постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Ю.Б. Миненко

Копия верна:

Мировой судья Ю.Б. Миненко